



Date Inteligente SRL este o companie specializată în cercetări sociologice și analize de date.

Date de contact: MD2012, or. Chișinău, str. Sfatul Țării 27, of.11

E-mail: contact@idata.md. Mob.060311000

descriem lumea prin cifre

Barometrul Electoral 2020 ediția de iulie

Prezentarea se bazează pe rezultatele studiului de tip expert.

La studiu au participat 23 experți cu diferite viziuni politice.

Secțiunea politică a studiului se bazează pe un sondaj telefonic în rândul a 1214 respondenți.

BE'20

Barometrul Electoral 2020

Stimați reprezentanți ai mass-media

**Pentru a prelua imaginile în
timp real, vă rugăm să
accesați contul de Telegram:**


t.me/dateinteligente

Stimați reprezentanți ai mass-media

**Pentru a adresa întrebări
trimiteți un SMS la numărul**

069194064,

**Indicați: numele, prenumele,
instituția pe care o reprezentați și
adresați o întrebare.**



Modulul I. Studiu prin metoda expert

BE'20

Barometrul Electoral 2020

Despre această ediție

1. Metoda expert a fost utilizată într-o singură iterație, deoarece punem accent pe diversitatea de opinie, nu pe consens.
2. Circa trei sferturi din experți participă la aproape toate edițiile, sunt și experți noi în ediția curentă.
3. Rezultatele studiului BE'20 vor fi transmise prin e-mail. Pentru abonare, accesați:

tinyurl.com/barometru2019

BE'20

Barometrul Electoral 2020

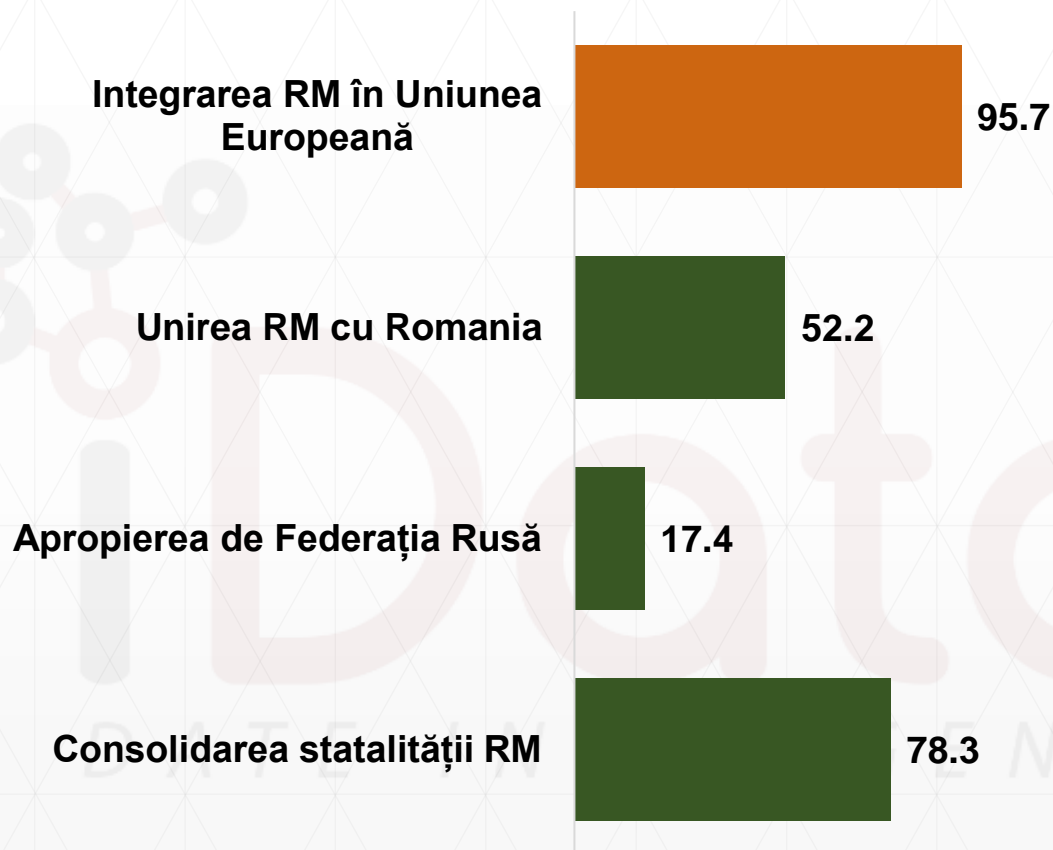
Metodologie:

- Au participat 23 din 30 de experți invitați.
- Chestionarele au fost completate prin două metode: metoda CATI și prin auto-completare.
- Perioada colectării datelor: 23 – 26 iulie 2020
- Răspunsurile experților pot fi influențate de afilierea lor politică, totuși, la majoritatea întrebărilor, răspunsurile n-au fost tendențioase.

BE'20

Barometrul Electoral 2020

Vă rugăm să specificați dacă susțineți următorii
vectori politici de dezvoltare ai Republicii Moldova,
N=23, %



BE'20

Barometrul Electoral 2020

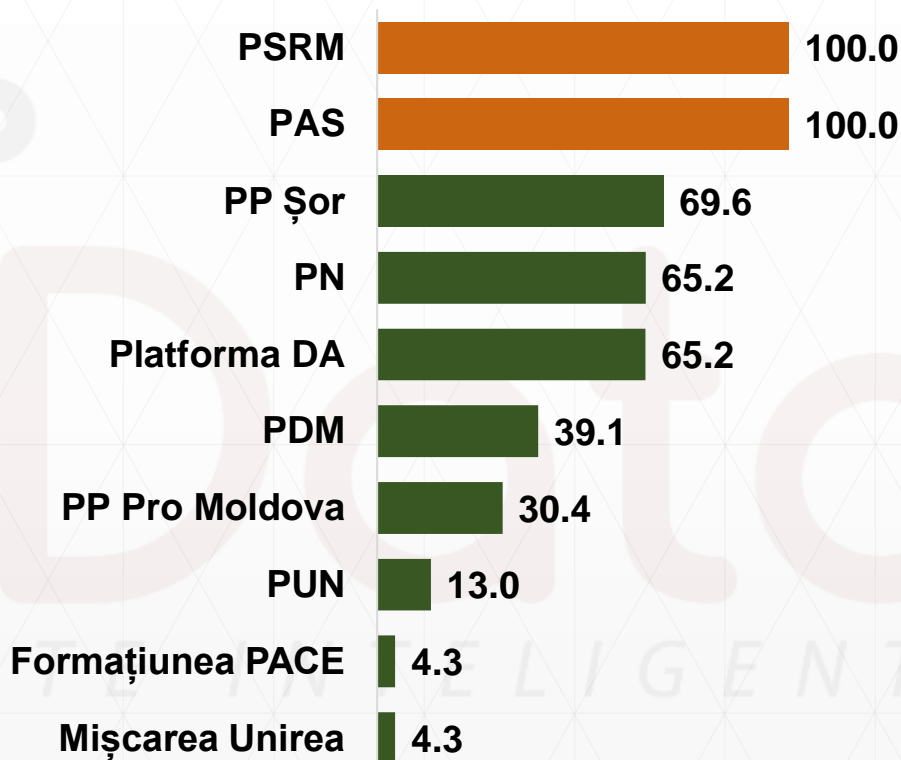
Alegerile prezidențiale și parlamentare

iData
DATE INTELI GENTE

BE'20

Barometrul Electoral 2020

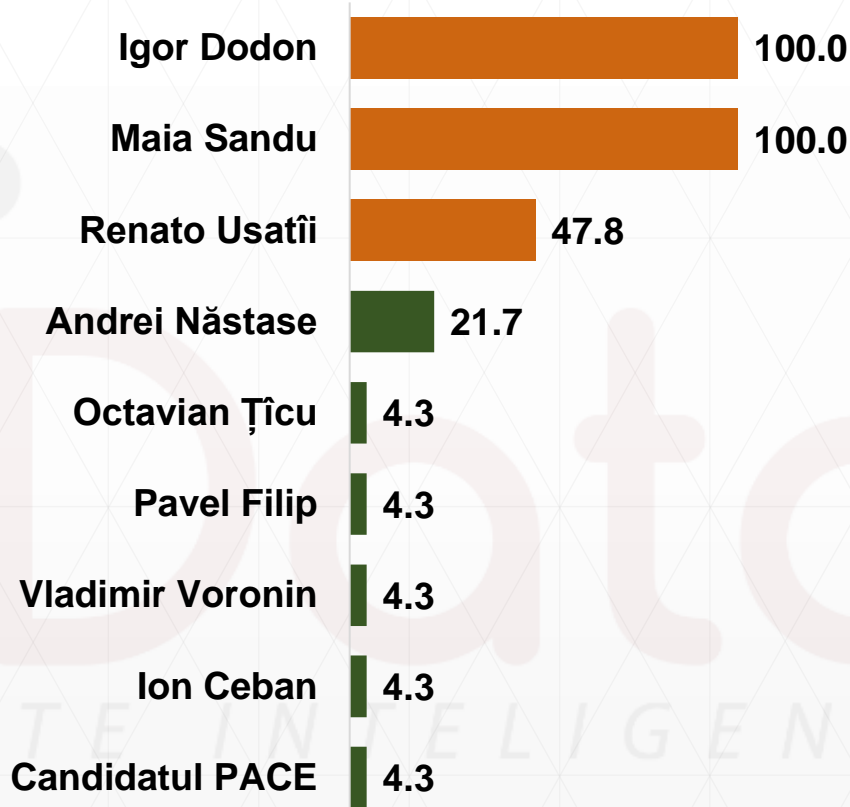
În opinia Dvs. ce partide credeți că au șanse să accedă în Parlamentul RM în cazul unor alegeri parlamentare anticipate? (adică să depășească pragul electoral de 5%), N=23, %



BE'20

Barometrul Electoral 2020

În opinia Dvs. care sunt primii 3 candidați care ar avea șanse reale să ajungă în turul 2 al alegerilor prezidențiale din 15 noiembrie 2020?, N=23, %



BE'20

Barometrul Electoral 2020

Maia Sandu a fost desemnată oficial în calitate de candidat la alegerile prezidențiale din partea PAS.

Am rugat experții să vizioneze video-ul lansat recent de PAS și să ne spună despre impresiile generale create în urma vizionării

Am reușit să identificăm trei categorii de răspunsuri în baza opiniilor colectate:

Prima categorie	A doua categorie	A treia categorie
Experții au exprimat opinie pozitivă	Experții au exprimat opinie negativă	Experții au exprimat opinie neutră sau s-au abținut de a oferi un răspuns

BE'20

Barometrul Electoral 2020



BE'20

Barometrul Electoral 2020

Interpretarea sociologică

Prima categorie (impact pozitiv):

Spotul video creează impresii pozitive, promovează valorile naționale și imaginea cetățenilor de rând preocupați de grijile zilnice. Maia Sandu se prezintă ca un candidat al poporului și face asocieri cu „oamenii simpli”. De asemenea, unii experți au menționat că în video se sugerează clar ideea de coeziune a societății și de sensibilizare a electoratului. În contextul crizei politice și sociale, asemenea videoclip este considerat „demult așteptat” și necesar pentru populația RM. Experții consideră că oamenii și-ar dori să vadă politicienii în rândul cetățenilor și să fie redusă discrepanța creată dintre clasa politică și cea a oamenilor de rând.

[E-14]: „Impresionant, mi-a plăcut că este concentrat pe oameni simpli, nu pe imaginea unui politician”

[E-10]: „Хороший позитивный мессаж. Нет агрессии. Мое мнение - контркандатам будет сложно бороться с претендентом, ассоциирующим себя с людьми труда и использующим схему "я - это ты". ”

Interpretarea sociologică

A treia categorie (impact negativ):

Spotul video este considerat manipulativ cu privire la sentimentele oamenilor și nu se pune accent pe candidatura Maiei Sandu sau pe partidul politic „PAS”. Drept argument, unii experți consideră că acest video a fost publicat special în urma declarării Maiei Sandu drept candidat din partea partidului la alegerile prezidențiale din acest an, astfel încât. De asemenea, au fost afirmate opinii, precum că video-ul este realizat neprofesionist și standard pentru politicienii din Republica Moldova sau reprezintă o copie ale altor spoturi electorale din trecut

[E-6]: „Un clip electoral obișnuit. Un neajuns e că persoanele care apar în cadru nu vorbesc direct în obiectiv.”

[E-19]: „Comun pentru publicitatea electorală moldovenească; prea mioritic; nu-i combativ; de ce oamenii vorbesc cu voce de după cadru?!....”

[E-15]: „Este practic copy paste unui spot electoral a domnului Serafim Urechean pentru AMN din 2005 sau 2007”

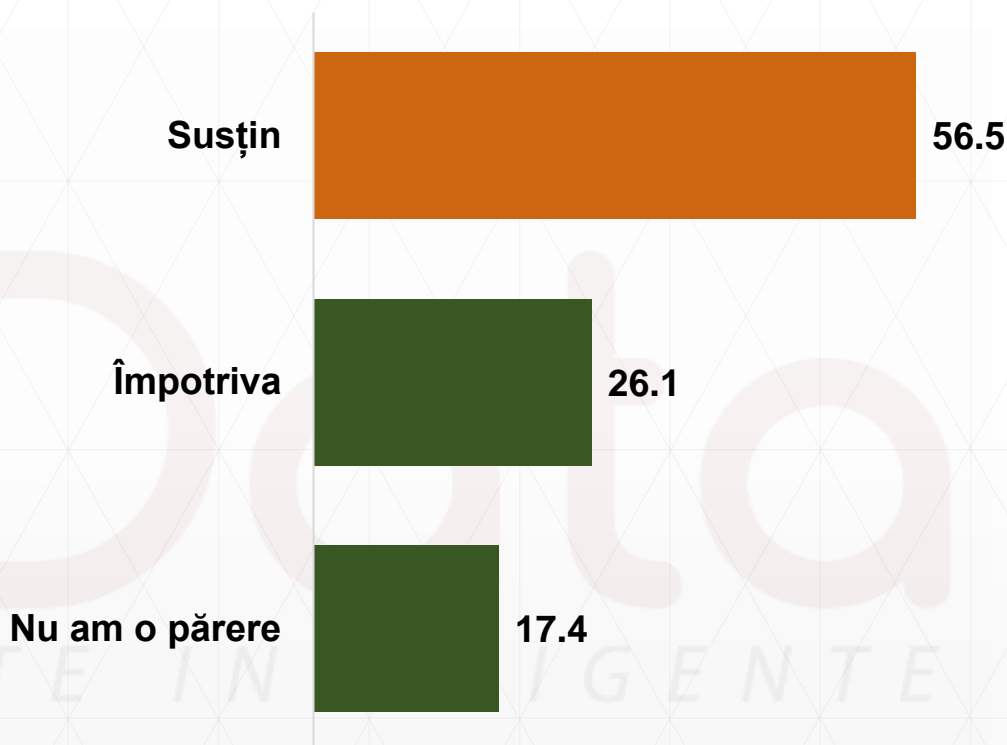
Actualități politice

iData
DATE INTELIGENTE

BE'20

Barometrul Electoral 2020

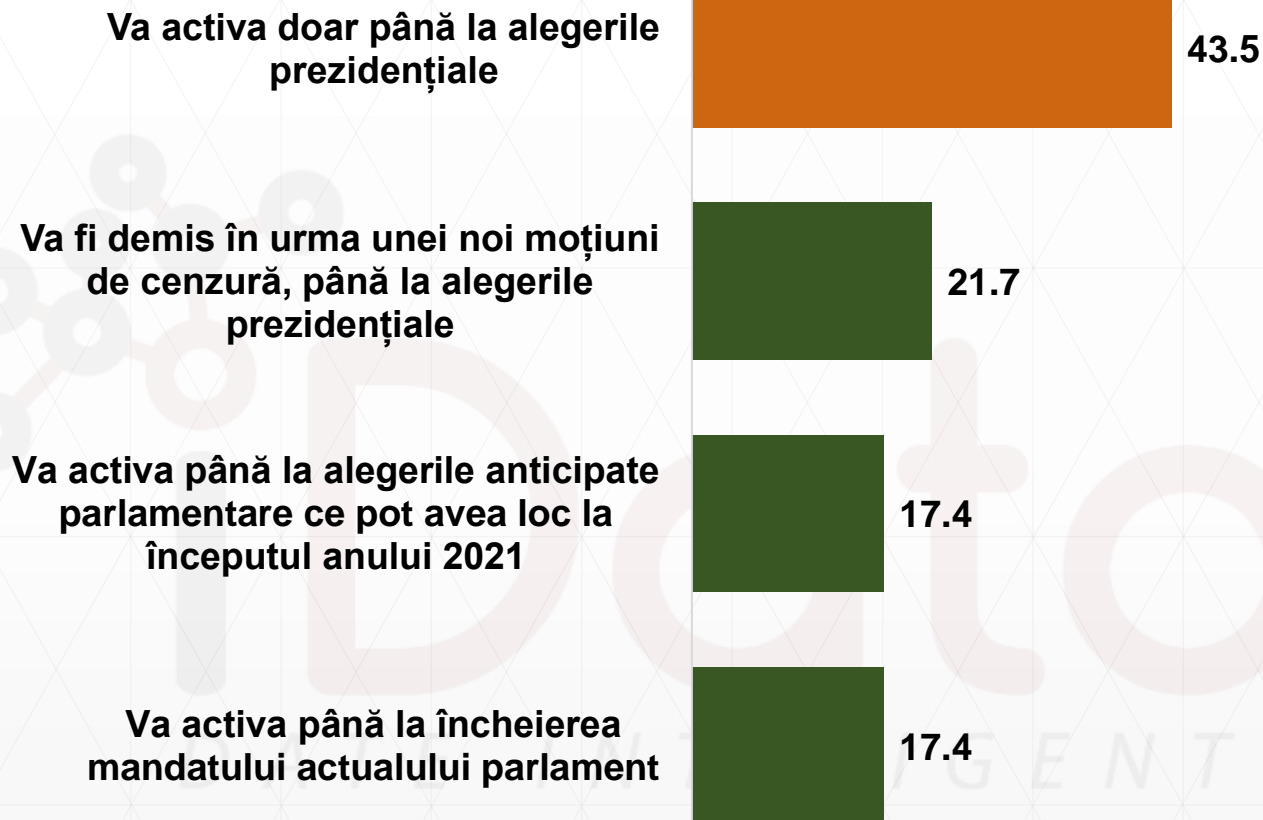
Dvs. susțineți sau sunteți împotriva hotărârii Curții
Constituționale potrivit căreia alegerile
parlamentare anticipate nu pot fi organizate
concomitent cu alegerile prezidențiale?, N=23, %



BE'20

Barometrul Electoral 2020

În opinia Dvs. care credeți că ar fi soarta guvernului Chicu?, N=23, %



BE'20

Barometrul Electoral 2020

Cum apreciați cazul „Gațcan?”, N=23, %

Am reușit să identificăm două categorii de răspunsuri în baza opiniilor colectate:

Prima categorie	A doua categorie
Încălcarea drepturilor omului/deputatului	Demonstrare a manipulării politice

DATE INTELIGENTE

BE'20

Barometrul Electoral 2020



Interpretarea sociologică

Categoria „Încălcarea drepturilor omului/deputatului”:

Cazul „Gațcan” este considerat ca fiind un exemplu de încălcare a drepturilor omului și a legilor existente în Republica Moldova. Mulți experți au afirmat că acest lucru s-a manifestat prin demonstrație a corupției, presiunilor la nivel moral, fizic și prin amenințări. Totuși, există opinii că această situație a fost rezultatul acțiunilor ilegale ale lui Ștefan Gațcan de a adera la unele grupări politice actuale.

[E-3]: „A fost răpit, bătut, amenințat cu răfuială împotriva familiei. Omul este prizonierul majorității parlamentare și moneda de schimb între 2 grupări...”

[E-12]: „ Este bun caz clasic de corupție politică și de încălcare a drepturilor deputatului.”

[E-16]: „A aderat prin corupere și a revenit prin presiune .”



Interpretarea sociologică

Categoria: „Demonstrare a manipulării politice”

Mulți experți au afirmat că manipulările politice se manifestă prin demonstrație a puterii și influenței între grupările politice existente. Experții văd implicarea directă a două partide politice (PSRM și Pro-Moldova) în manifestarea de presiune politică. În opinia experților, prin renunțarea la PSRM și aderarea la Pro Moldova, Ștefan Gațcan a creat tensiuni mari pe arena politică, denigrând și provocând noi dispute în jurul imaginii PSRM. Experții consideră că aceste presiuni au avut drept obiectiv revenirea lui Gațcan în rândul deputaților PSRM și menținerea unui partid unit și dedicat principiilor sale.

[E-15]: „O decizie luată dub presiune fără calcularea consecințelor. Consecințele ce au urmat după părăsirea fracțiunii PSRM au influențat asupra reînțoarcerii în rândurile deputaților guvernării.”

[E-3]: „ Presiuni din partea PSRM si Pro-Moldova. Cele din partea PSRM s-au dovedit mai "convingătoare" la moment...”

[E-4]: „Exercițiu de putere din partea lui Dodon.”

Ce părere aveți despre asumarea răspunderii de către Guvern, în fața Parlamentului?

Am reușit să identificăm două categorii de răspunsuri în baza opiniilor colectate:

Prima categorie	A doua categorie
Experții consideră că a fost o măsură justificată	Experții consideră că a fost o decizie politică strict electorală și de sfidare a parlamentului

DATE INTELIGENTE

BE'20

Barometrul Electoral 2020



Interpretare sociologică

Prima categorie:

Experții consideră că asumarea răspunderii de către Guvern, în fața Parlamentului, a pachetului de legi adoptate a fost o măsură justificată în contextul instabilităților politice actuale. Situația confuză creată în Parlament a determinat Guvernul să beneficieze de dreptul constituțional de a adopta legi, pentru a evita posibilele dezbateri în Parlament. Totuși, unii experți consideră că era nevoie de mai multe rectificări la pachetul de legi. Astfel, nu s-ar fi recurs la o reacție din partea opoziției. Unii experți consideră că această decizie trebuia făcută prin intermediul Parlamentului.

[E-6]: „E dreptul constituțional al Guvernului. Ea a fost inițiată în momentul în care nu mai era clar dacă în Parlament mai este o majoritate. Guvernul a dorit să evite dezbaterile speculative, pe de o parte, iar pe de altă parte nu a dorit să le permită celor din opoziție să propună amendamente pentru care nu există acoperire bugetară.”

[E-15]: „Măsura a fost necesară în condițiile lipsei de timp și a unui Parlament inactiv ce a devenit teren pentru ambiții personale și declarații populiste și electoarele.”



Interpretare sociologică

A doua categorie:

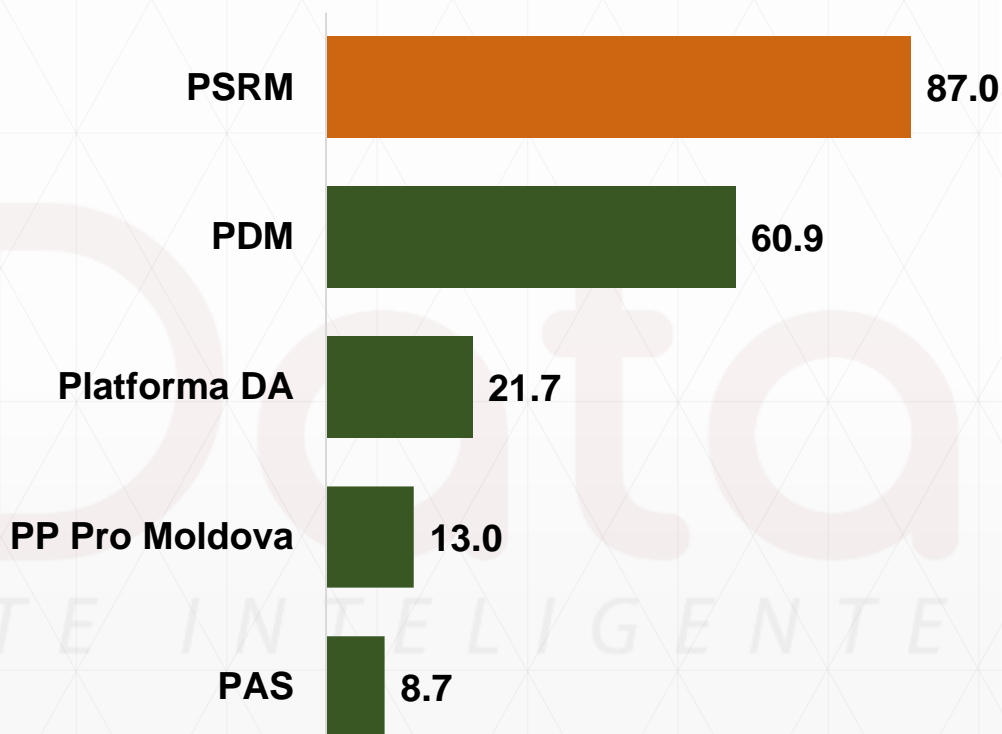
Unii experți consideră că asumarea răspunderii de către Guvern, în fața Parlamentului, a pachetului de legi adoptate a fost o tentativă de sfidare a Parlamentului și a avut la bază doar considerente electorale. Experții sunt de părere că principalul obiectiv al acestei acțiuni a fost promovarea intereselor electorale a conducerii actuale și excluderea opoziției din procesul de elaborare și adoptare a pachetelor de legi. Pe de altă parte, unii experți au considerat această tentativă drept un atac nechibzuit la adresa Parlamentului.

[E-19]: „Acțiune populistă, pentru a nu permite opoziției să voteze integral sau chiar să suplinească pachetul de măsuri.”

[E-22]: „Atac asupra parlamentarismului și un exercițiu nenecesar.”

[E-17]: „Decizie strict politică în contextul alegerilor prezidențiale.”

Moțiunea de cenzură pentru demiterea guvernului Chicu nu a întrunit numărul necesar de voturi. În opinia dvs., ce partid sau ce partide au avut de câștigat cel mai mult? Răspuns multiplu, N=23, %



BE'20

Barometrul Electoral 2020

În opinia dvs., e oportună sau nu acordarea distincției de stat „Gloria Muncii” ministrului Viorica Dumbrăveanu?, N=23, %

Mai degrabă nu

69.6

Nu am opinie

17.4

Mai degrabă da

13.0

BE'20

Barometrul Electoral 2020

Care e opinia dvs. față de protestul reprezentanților Partidului Șor față de închiderea parcului de distracții Orheiland?, N=23, %

Am reușit să identificăm trei categorii de răspunsuri în baza opiniilor colectate:

Prima categorie	A doua categorie	A treia categorie
Experții susțin desfășurarea protestelor	Experții consideră că aceste proteste sunt motivate politice	Experții au o părere negativă despre desfășurarea protestelor

DATE INTELIGENTE

BE'20

Barometrul Electoral 2020

Interpretare sociologică

Prima categorie:

În opinia experților protestul reprezentanților Partidului Șor față de închiderea parcului de distracții Orheiland a fost necesar pentru a manifesta interesul și grija membrilor de partid față de riscul închiderii parcului, cât și riscul de a lipsi cetățenii de o zonă de agrement. De asemenea, unii experți au afirmat că Partidul Șor a avut tot dreptul să organizeze un protest pașnic.

[E-1]: „Realizarea dreptului la protest ”

[E-6]: „E un protest firesc, pe care, dacă nu-l făceau, nu i-ar fi înțeles oamenii.”

[E-4]: „...Dacă parcurile din Chișinău nu au restricții, nu ar trebui să aibă restricții nici OrheiLand.”

Interpretare sociologică

A doua categorie:

Experții consideră că organizarea acestor proteste a avut obiectiv politic și de provocare a opiniei publice. De asemenea, partidul și-ar fi propus atragerea mai multor susținători și manipularea pe subiectul închiderii parcului de distracții Orheiland în favoarea imaginii Partidului Șor.

[E-2]: „Este o provocare la adresa opiniei publice”

[E-20]: „Era de așteptat, poate să câștige pentru partidul ceva susținere din partea oamenilor care nu cred ca covid este ceva real.”

[E-13]: „Parte a procesului politic”

A treia categorie:

În opinia unor experți, organizatorii acestor proteste au neglijat sănătatea protestatarilor. În contextul pandemiei, orice manifestare politică cu întrunirea a mai multor persoane poate supune riscului atât participanții, cât și organizatorii. Pe de altă parte, unii experți consideră că activitatea parcurilor de agrement, precum Orheiland, ar fi necesar să fie suspendate pe tot parcursul stării de urgență în sănătate publică.

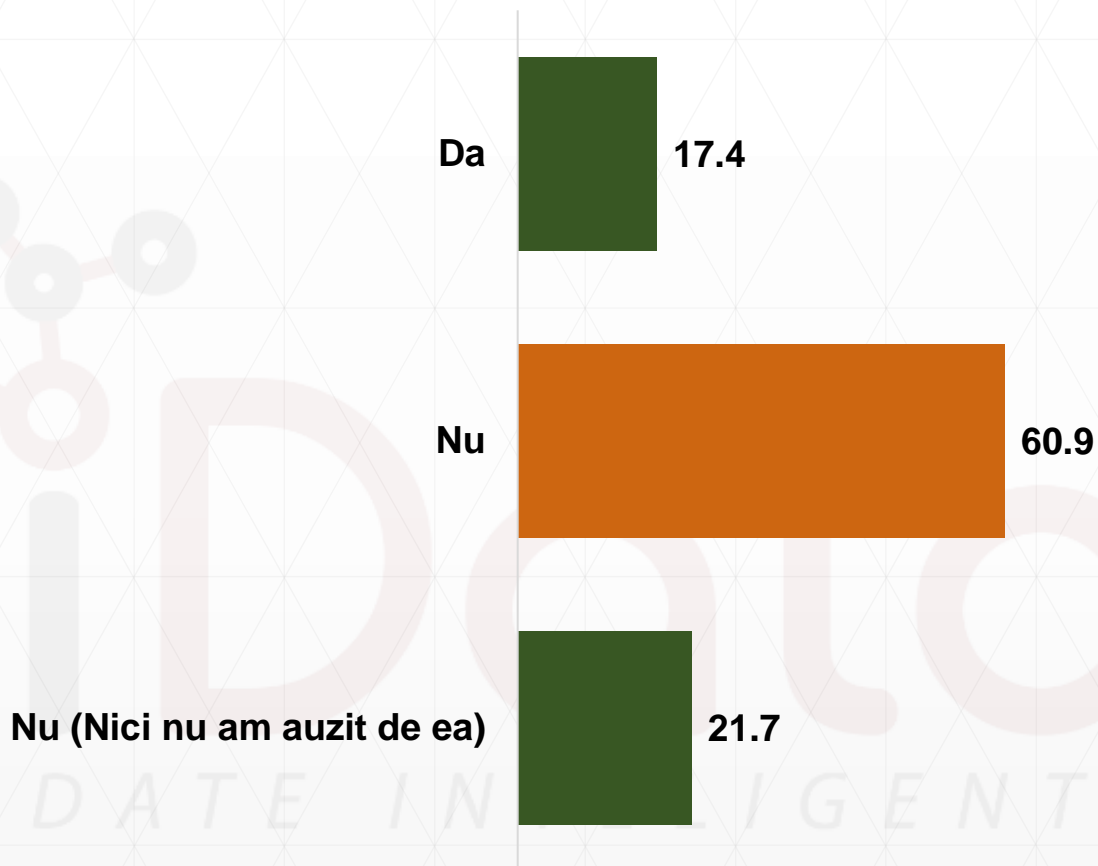
[E-14]: „...în plină pandemie este justificată închiderea acestui parc”

[E-15]: „Iresponsabilitatea și motiv nereușit pentru acțiuni politice ce pune în pericol o parte din societate.”

[E-4]: „Dacă e epidemie, atunci să fie respectat(e măsurile de protecție n.r.) de toți și oriunde.”

Dvs. ați instalat aplicația mobilă „Andrei Năstase”?,

N=23, %



BE'20

Barometrul Electoral 2020

Dacă cunoașteți despre aplicația mobilă „Andrei Năstase” vă rugăm să ne spuneți succint ce părere aveți despre utilitatea ei pentru utilizatori și Platforma Da/Andrei Năstase?, N=23, %

Am reușit să identificăm trei categorii de răspunsuri în baza opiniilor colectate:

Prima categorie	A doua categorie	A treia categorie
Experții consideră că este un instrument bun de comunicare cu alegătorii	Experții consideră că această aplicație nu este utilă pentru utilizatori	Experții nu cunosc despre existența acestei aplicații

BE'20

Barometrul Electoral 2020



Interpretare sociologică

Prima categorie:

Opiniile experților s-au divizat privind utilitatea aplicației „Andrei Năstase”. Astfel, au fost identificate opinii, precum că această aplicație reprezintă un instrument bun de comunicare cu alegătorii și de prezentare a informațiilor actualizate despre activitatea Platformei DA și a lui Andrei Năstase în ultima perioadă.

[E-1]: „E utilă pentru susținători”

[E-15]: „Nu am instalat, dar o voi instala. Este e metoda rapidă și comodă de a primi informația despre activitatea politicianului și a partidului ce prezintă”

[E-18]: „Este foarte bună pentru informare despre activitatea Platformei DA, a lui Andrei Năstase și emisiunile la care se participă.”



Interpretare sociologică

A doua categorie:

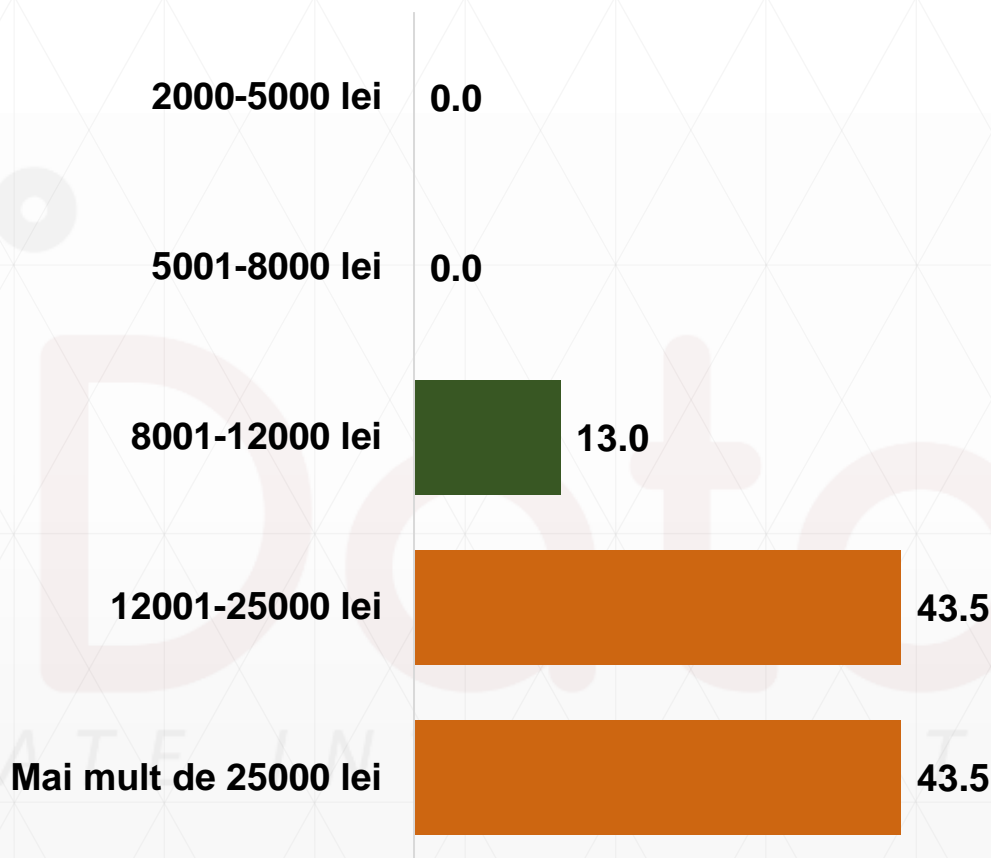
Unii experți nu înțeleg utilitatea acestei aplicații și consideră că acest instrument nu va fi eficient pentru ridicarea ratingului lui Andrei Năstase. Platforma DA ar trebui să se axeze pe alte probleme mai importante și să găsească metode mai personalizate de a interacționa cu alegătorii.

[E-6]: „E încă un pretext mai degrabă de ridiculizare, decât de ridicare a ratingului lui Năstase.”

[E-23]: „Avea șanse să apropie alegătorii de PPDA printr-o interacțiune mai personalizată.”

[E-2]: „Nu va fi de nicio utilitate pentru candidat”

În opinia Dvs., cât ar trebui să constituie veniturile lunare ale unui lider de partid pentru a-și asigura un trai decent?, N=23, %



BE'20

Barometrul Electoral 2020

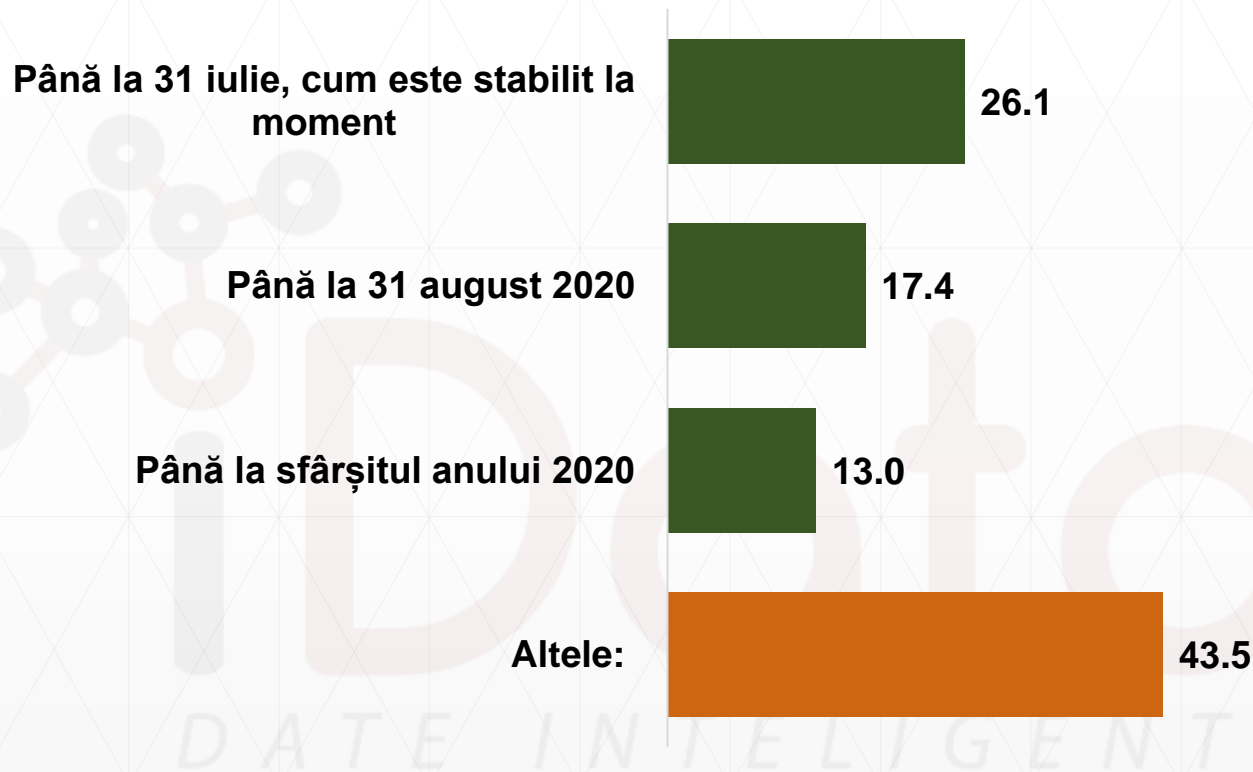
Efectele sociale ale pandemiei

iData
DATE INTELI GENTE

BE'20

Barometrul Electoral 2020

În opinia Dvs., cât timp va fi necesar de menținut starea de urgență în sănătate publică?, N=23, %



BE'20

Barometrul Electoral 2020

În opinia Dvs., cât timp va fi necesar de menținut starea de urgență în sănătate publică?

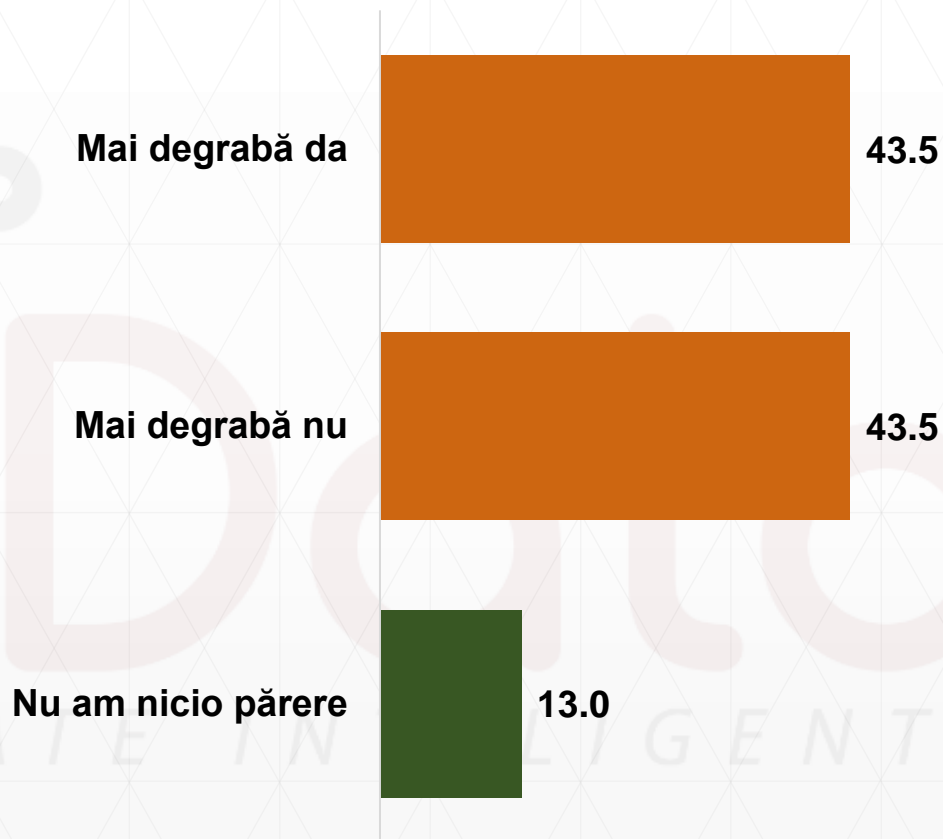
Categoria: Altele...

- În funcție de evoluția pandemică.
- Trebuie de văzut dinamica cazurilor
- Nu declararea Stării de urgență e oportună (aceasta favorizează doar autoritățile care se ascund în spatele acestei Stări și poate fi prelungită la nesfârșit), ci măsurile competente pe fiecare dimensiune socială, economică, culturală
- Epidemiologii să se expună real, dar fără intervenții politice
- Nu trebuia prelungită
- Cu așa guvern și la anul va fi nevoie
- Atât timp cât situația va fi cu adevărat critică.
- Menținerea sau nu a stării de urgențe depinde de procesul politic. Va fi menținut cât va avea interes guvernarea.
- Nu sunt specialist: nu cunosc.

BE'20

Barometrul Electoral 2020

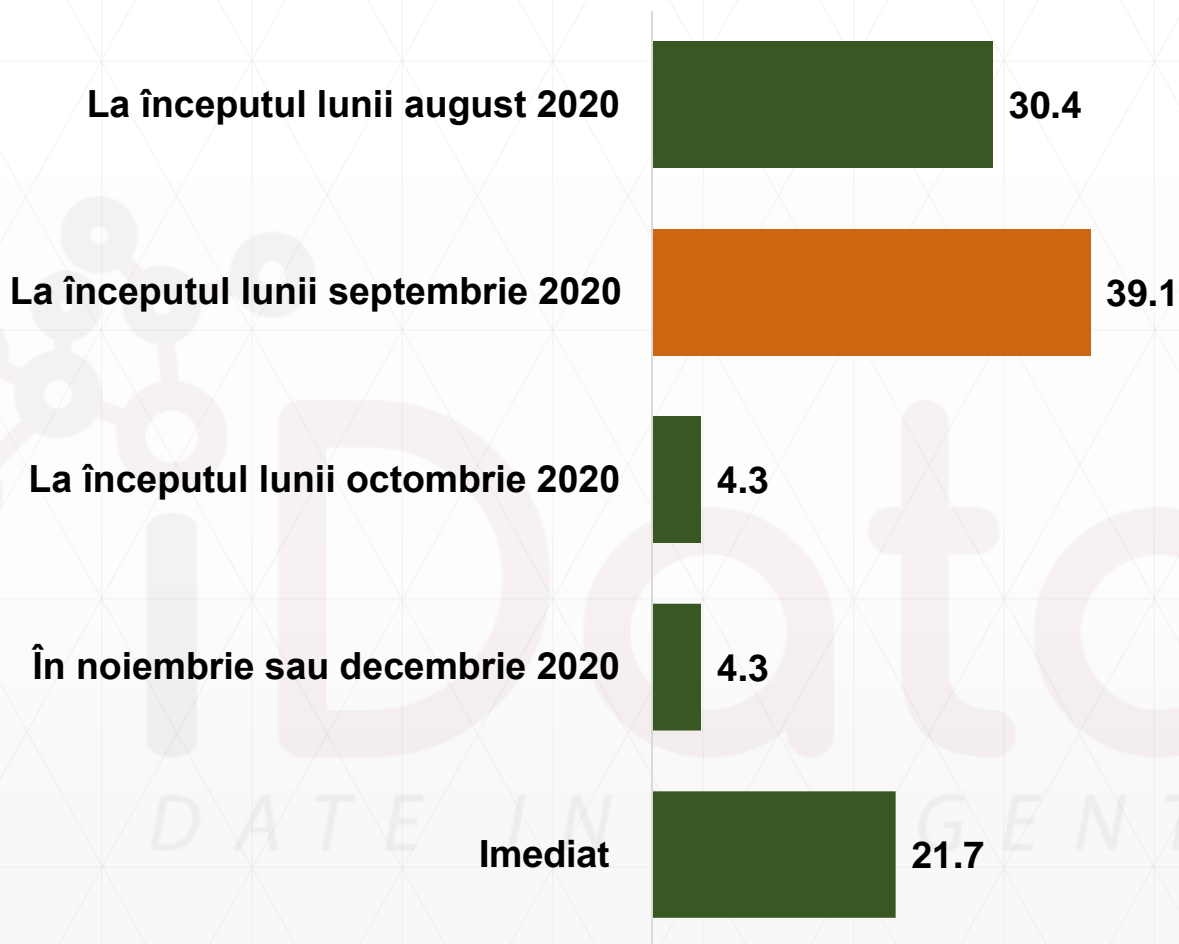
Mai degrabă sunteți de acord sau nu cu prelungirea situației excepționale în legătură cu pandemia COVID-19?, N=23, %



BE'20

Barometrul Electoral 2020

Când credeți că e mai oportun de deschis grădinițele?, N=23, %



BE'20

Barometrul Electoral 2020

Modulul II.

Rezultatele studiului cantitativ pe 1214 respondenți

DATE INTELI GENTE

BE'20

Barometrul Electoral 2020

Metodologie:

- Eșantion: 1214 chestionare, reprezentativ pentru populația adultă al RM. La studiu au participat persoane cu vârsta 18+ ani selectate după metode sociologice;
- Chestionarele au fost colectate prin metoda CATI în cadrul unui studiu de tip omnibus;
- Perioada colectării datelor: 14.07 – 26.07.20;
- Eroarea maximă de eșantionare: $\pm 2,8\%$;
- Numărul de localități reprezentate în eșantion: 379 de localități rurale și urbane diferite;

BE'20

Barometrul Electoral 2020

Structura eșantionului:

BE'20

Barometrul Electoral 2020

- **Sex**
 - Bărbați – 44.7%
 - Femei – 55.3%
- **Vârstă:**
 - 18-29 ani – 18.8%
 - 30-44 ani – 27.9%
 - 45-59 ani – 24.1%
 - 60+ ani – 29.2%
- **Etnie:**
 - Moldoveni/români – 83.7%
 - Alte etnii – 16.3%
- **Mediu de reședință**
 - Urban – 41.8%
 - Rural – 58.2%
- **Structura eșantionului a fost ajustată în funcție de structura pe sex, vârstă, etnie, regiuni și mediu de reședință.**

 - 1.7% din chestionare sunt din regiunea Stânga Nistrului. Acest fapt nu influențează semnificativ rezultatele finale.

În ce politician din Republica Moldova aveți cea
mai mare încredere? N=1214, %



19.4%



4.2%



15.2%

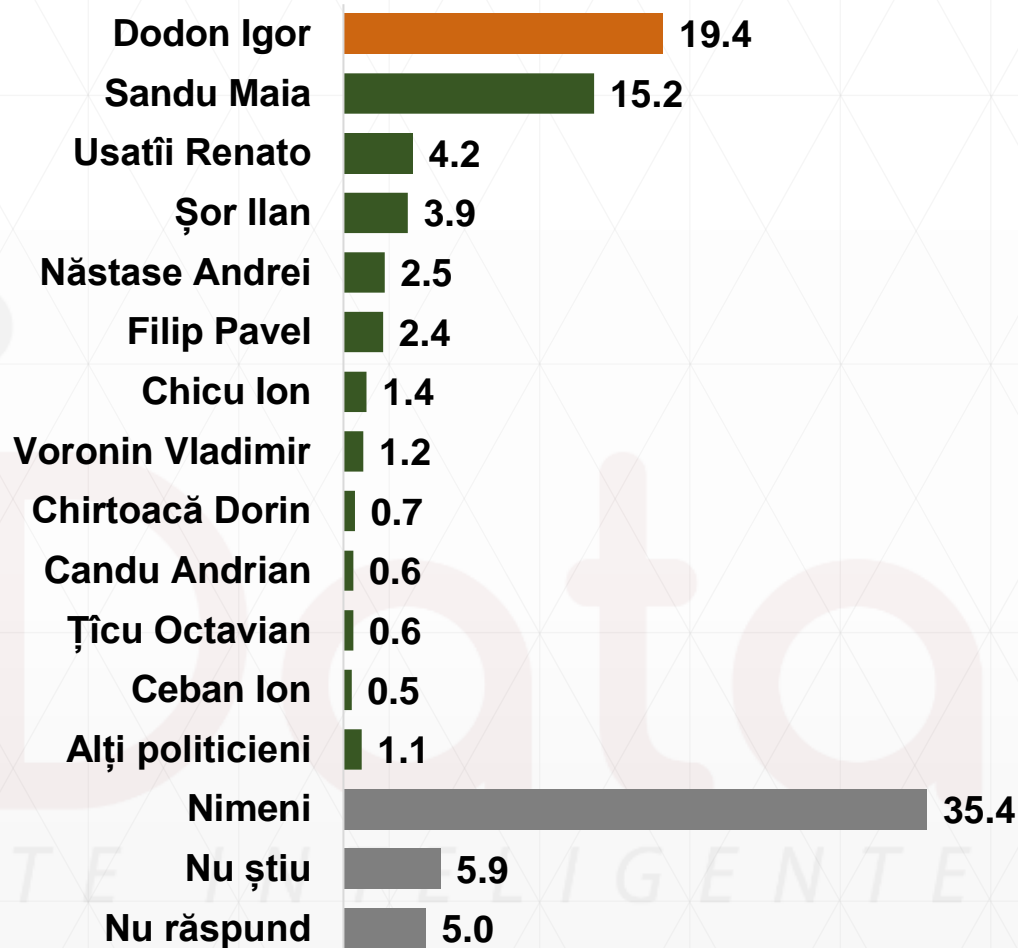


3.9%

BE'20

Barometrul Electoral 2020

În ce politician din Republica Moldova aveți cea mai mare încredere? N=1214, %



BE'20

Barometrul Electoral 2020

În ce politician din Republica Moldova aveți cea mai mare încredere? N=547, % din decizi



36.1%



7.8%



28.3%

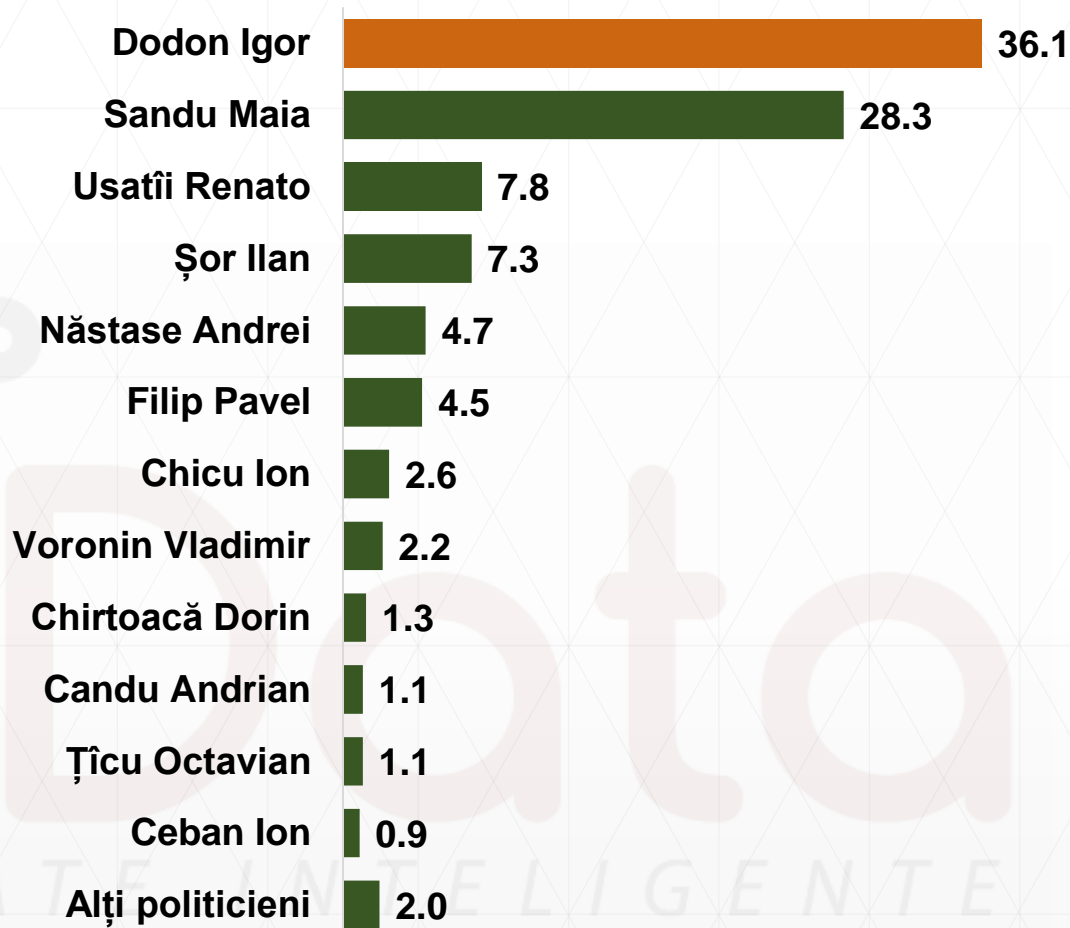


7.3%

BE'20

Barometrul Electoral 2020

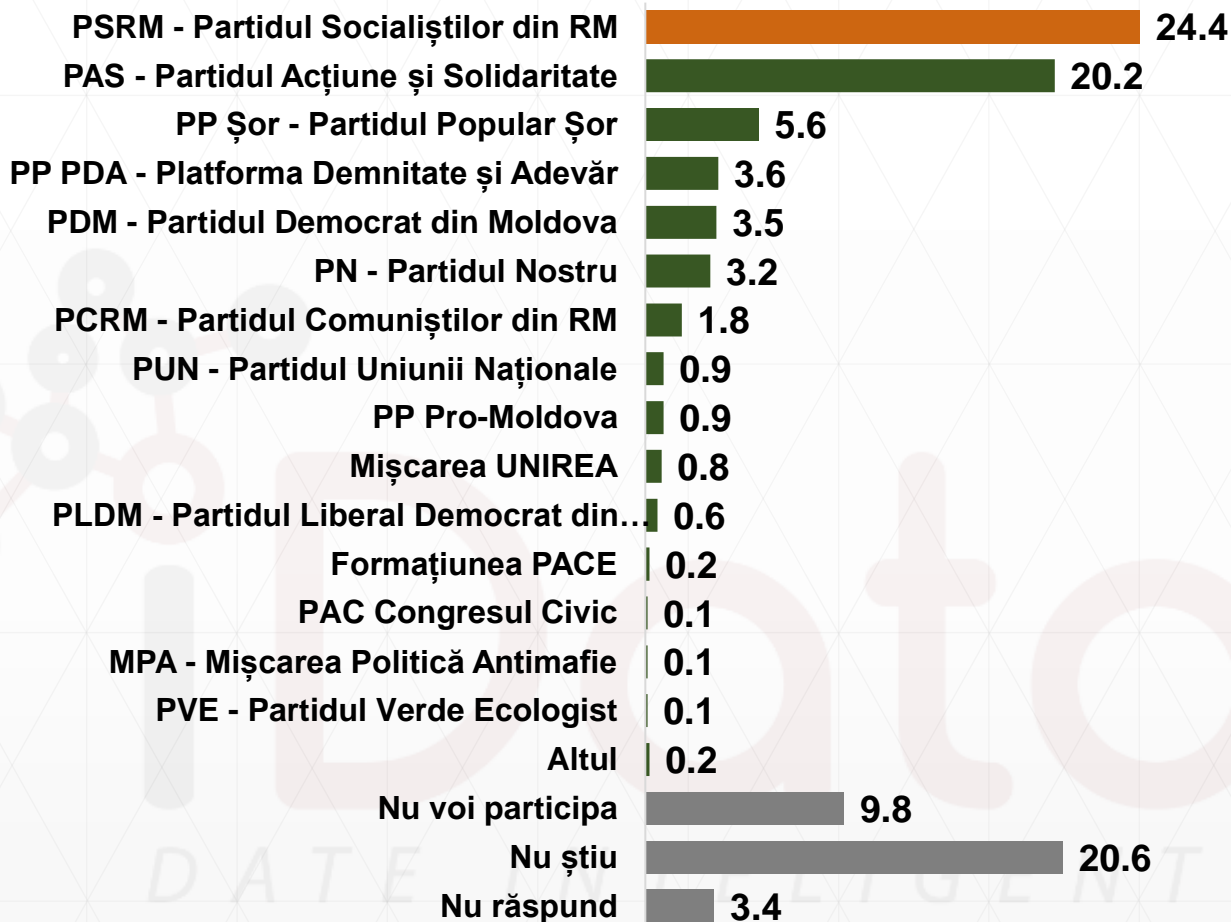
În ce politician din Republica Moldova aveți cea mai mare încredere? N=547, % din decizi



BE'20

Barometrul Electoral 2020

Dacă duminica viitoare ar avea loc alegeri parlamentare, pentru ce partid ați vota? N=1214, %



BE'20

Barometrul Electoral 2020

Partide ce ar accede în Parlament, N=699, %



36.9%

PLATFORMA



5.4%



30.5%



PDM

5.3%



8.5%

BE'20

Barometrul Electoral 2020

Repartizarea probabilă a mandatelor în Parlament, fără votul Diasporei și a populației din Stânga Nistrului, N=699



43



6



36



6

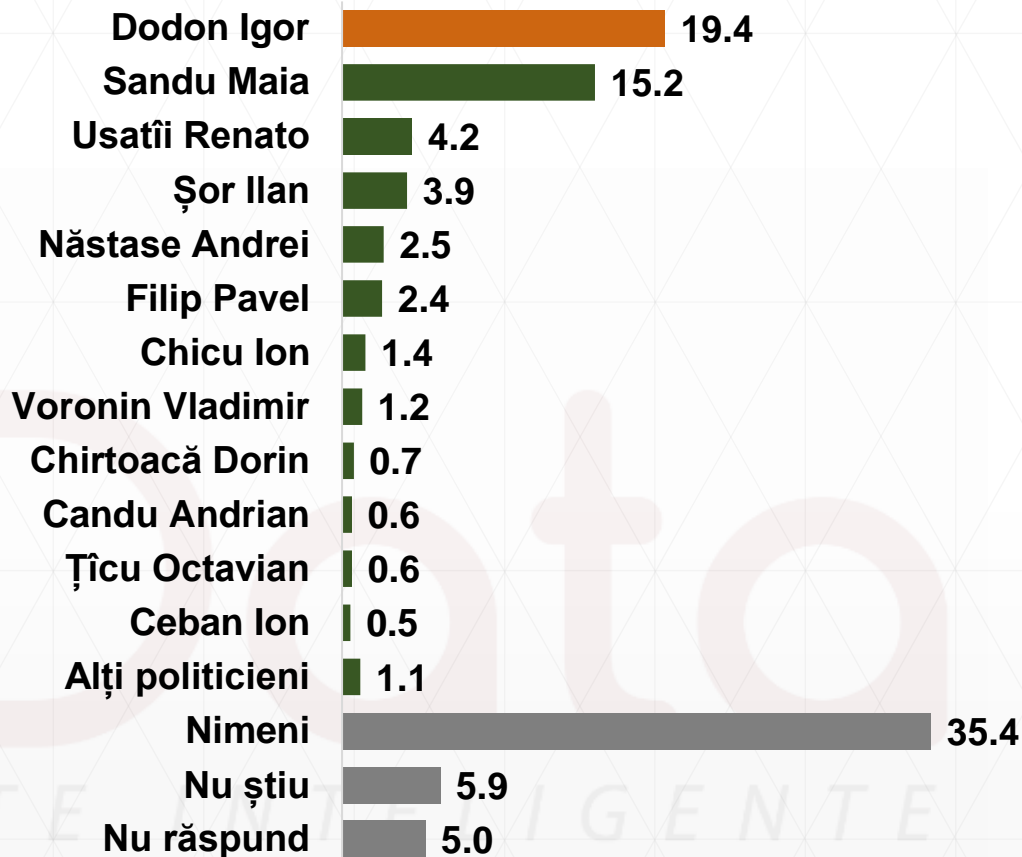


10

BE'20

Barometrul Electoral 2020

Dacă duminica viitoare ar avea loc alegeri prezidențiale, pentru cine ați vota? Răspunsuri deschise. N=1214,%



BE'20

Barometrul Electoral 2020

Dacă duminica viitoare ar avea loc alegeri prezidențiale,
pentru cine ați vota? Răspunsuri deschise. N=559,% din
decii



37.8%



5.7%



30.7%



5.0%

BE'20

Barometrul Electoral 2020

În cazul în care Maia Sandu și Igor Dodon ar ajunge în turul 2 al alegerilor prezidențiale, pentru cine din ei veți vota?.



40.5%
din total eșantion

54.1%
din decizi



34.3%
din total eșantion

45.9%
din decizi

Dato
TEHNICE LI GENTE

The logo for iData is positioned in the background. It features a stylized network of grey nodes connected by lines on the left side, followed by the word "iData" in a large, light-colored, sans-serif font.

Vă mulțumesc pentru atenție!

Pentru abonare la BE'20, accesați:

tinyurl.com/barometru2019

sau scrieți pe contact@idata.md